

...
de heer/ mevrouw
Postbus ...
... AMSTERDAM

Datum 6 juli 2010

Onderwerp "Parkeergarage? Dan geen parkeervergunning voor op straat!"

Geachte heer/ mevrouw,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende. De parkeerproblemen op straat worden in Amsterdam steeds groter. Om meer ruimte op straat te creëren worden er bij nieuwbouwprojecten steeds vaker (ondergrondse) parkeergarages gebouwd. Bewoners van woningen waar een garage bij hoort krijgen van het stadsdeel geen parkeervergunning voor op straat. De Parkeerverordening bepaalt dat een bewonersvergunning alleen wordt verleend aan de houder van een motorvoertuig wanneer de bewoner niet beschikt of kan beschikken over een stallingsplaats.

Ik neem aan dat voor een groep Amsterdamse burgers de aanwezigheid van een garage welkom zal zijn. Men hoeft in stadsdelen waar de parkeerdruk hoog is immers niet meer naar een parkeerplek te zoeken. Een eigen parkeerplek, of dit nu huur of koop is, is altijd duurder dan een parkeervergunning voor op straat. Zolang het inkomen van de burger toereikend is en men bewust verhuist naar een woning mét garage, zal dit niet tot grote problemen leiden.

De burgers die zich tot mij wenden vallen in een andere categorie. Regelmatig benaderen burgers mij vanwege de soms schrijnende of door hen als oneerlijk ervaren uitkomst die de uitvoering van dit parkeerbeleid met zich meebrengt. Zij bevinden zich veelal niet in een financieel comfortabele situatie en de kosten voor een plaats in een parkeergarage kunnen wel 1000% per maand hoger zijn dan die voor een parkeervergunning op straat.

Stadsdelen gaan ook op verschillende wijze om met de hardheidsclausule in de Parkeerverordening en de verschillende uitwerkingen. Stadsdelen bepalen zelf of een beroep op de hardheidsclausule wordt gehonoreerd. Dat dit tot ongelijkheid leidt tussen de verschillende stadsdelen, bijvoorbeeld omdat er in het ene stadsdeel wel, en in het andere stadsdeel geen rekening gehouden wordt met het inkomen of dat het sociale woningbouw betreft, mag duidelijk zijn. De vraag is of deze ongelijke uitkomsten juridisch en bestuurlijk aanvaardbaar zijn.

Datum
Pagina

6 juli 2010
2/2


Gemeentelijke Ombudsman
Amsterdam Almere Diemen Landsmeer Oostzaan
Waterland Weesp Zaanstad Stadsregio Amsterdam

Verder bereiken mij signalen dat de voorlichting over het niet verkrijgen van een parkeervergunning vanwege de aanwezigheid van een garage aan nieuwe bewoners, ontoereikend is geweest. Stadsdelen, makelaars en de projectontwikkelaars wijzen in die gevallen naar elkaar waar het gaat om het nemen van verantwoordelijkheid in deze. Ik zal een en ander illustreren aan de hand van een aantal voorbeelden. U treft deze voorbeelden in de bijlage aan.

Gezien de uitvoeringsproblemen die het huidige parkeerbeleid met zich meebrengt en de rol die de stadsdelen daarin hebben, treed ik in september in gesprek met de verantwoordelijke portefeuillehouders. Het leek mij zinvol u van dit onderzoek op de hoogte te stellen. Als u wilt reageren, dan stel ik dat op prijs.

Met vriendelijke groet,

Gemeentelijke Ombudsman
Ulco van de Pol